

Greece - India: Exploring the Relationships of Two Ancient Civilizations

huffingtonpost.gr/entry/ellada-india-exereenontas-tis-scheseis-deo-archaion-politismon_gr_66ffd1c8e4b085d20296cf8c

Δρ. Μιχαήλ Θεοδοσιάδης

6 Οκτωβρίου 2024



via Associated Press

Greece and India. The roots of the two civilizations lie deep in antiquity. But what were the cultural connections between them? Were there any? Reasonable questions since we know little about the communication networks between the ancient Greeks and the Indians. In the context of the broader collaborations between Greece and India that have already begun to develop, we consider it particularly important to focus on the special contacts between the two civilizations. **In the discussion that follows, Dr. Neha Ketrapal highlights aspects of these cultural connections and her positions are extremely interesting.**

How did your interest in Indo-Greek heritage arise?

There are **several links between ancient India and Greece. Of course, these links have not been thoroughly explored to date. Therefore, there remains an untapped potential** to explore these connections - especially in terms of trade links - between these civilizations. We often refer to diplomatic relations between the two countries. However,

the relationship between Indian and Greek civilizations goes back thousands of years. It is important to recognize the ancient background that can contribute to further strengthening these ties.

Advertising

If the origins of these contacts date back to antiquity, how can we better examine their nature?

The first contacts take place already in antiquity. Of course, this does not necessarily mean that we are not able to explore the characteristics of these connections, however complex this may sound. As a researcher, I am interested in the material heritage or the findings left by our ancestors. We can access these excavation findings through museums around the world. For example, the National Museum in New Delhi houses many such interesting objects. We can use these documents — in the absence of written texts — as a proxy for examining connections in the ancient world. By focusing on the material heritage that remains, we can trace how trade relations between the two countries may have also brought about broader cultural and religious changes. **A typical example is the material heritage as evidence of Hellenistic influence on Buddhism.**

Advertising

Πώς γνωρίζουμε ότι η Ινδία και οι αρχαίοι Έλληνες είχαν αναπτύξει εμπορικές σχέσεις;

Υπάρχουν ιστορικές αναφορές στον τρόπο με τον οποίο ο Κύρος ο Μέγας έθεσε τα θεμέλια μιας μεγάλης αυτοκρατορίας, η οποία εκτεινόταν από την Ελλάδα μέχρι τον Ινδό ποταμό, διευκολύνοντας έτσι την άφιξη των Ελλήνων στη Νότια Ασία. Η παρουσία των Ελλήνων — με την πάροδο του χρόνου — οδήγησε σε συγκρητικές μορφές Ινδο-Ελληνικής τέχνης. Υπάρχουν αρκετά παραδείγματα προς αυτή την κατεύθυνση, όπως τα νομίσματα που έχουν διασωθεί. Το πιο γνωστό τεκμήριο είναι το **άγαλμα του θεού Βούδα**. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι ο θεός Βούδας παρουσιάζεται στην τέχνη με τρόπο ανεικονικό (μη ανθρωπομορφικό) μέχρι τον 1ο αιώνα μ.Χ. **Η πρώιμη απεικόνιση του Βούδα σε ανθρώπινη μορφή οφείλεται στις επιρροές ελληνορωμαϊκών μορφών τέχνης.** Αυτό το αρχαίο παράδειγμα υποδεικνύει τις ενδιαφέρουσες πτυχές ενός διαπολιτισμικού συγκερασμού. Ανάλογες αλληλεπιδράσεις μπορούν να γεννήσουν νέες ιερές και θρησκευτικές ευαισθησίες. Επιπλέον, οι διάφορες μορφές τέχνης που φέρουν στοιχεία συγκεκριμένων περιοχών, αποκαλύπτουν τις φιλικές σχέσεις μεταξύ των λαών. Με άλλα λόγια, **υπήρχε ανεκτικότητα στον θρησκευτικό συγκερασμό, και αυτή η ανεκτικότητα κυοφόρησε έναν μοναδικό συγκρητισμό.**





Βούδας Σακιαμούνι, σε ελληνοβουδιστικό στυλ, περίπου 1ος-2ος αιώνας μ.Χ.

Commons wikimedia

Διαφήμιση

Υπάρχουν άλλα παραδείγματα θρησκευτικού συγκερασμού που είναι λιγότερο γνωστά;

Ναι, υπάρχουν πολλά τέτοια παραδείγματα. Και αυτά τα υλικά παραδείγματα αντανακλούν τις **διαπολιτισμικές επαφές μεταξύ της αρχαίας Κρήτης και της κοιλάδας του Ινδού**. Αυτά τα παραδείγματα εκφράζονται μέσω της κεραμικής τέχνης ή μέσω μικρών αγαλμάτων. Επιπλέον, ανασκαφικά ευρήματα παραπέμπουν στις **πτυχές της μινωικής θρησκευτικής ιδεολογίας** με τη μορφή εικονογραφικών χαρακτηριστικών. Ωστόσο, αυτά τα ευρήματα απαιτούν προσεκτική ερμηνεία λόγω της έλλειψης γραπτών κειμένων ή αρχαιικών εγγραφών. Συγκεκριμένα, υπάρχουν **μινωικές τοιχογραφίες**, οι οποίες φέρουν παραστάσεις διπλών πελέκεων και ταύρων. Μακριά από το αρχαίο νησί της Κρήτης, υπάρχουν σποραδικά ευρήματα για μοτίβα διπλών πελέκεων σε σφραγίδες — χρονολογούμενες από την 3η χιλιετία π.Χ. — όπως αυτές που ανακαλύφθηκαν στο Chanhudo (περιοχή στην κοιλάδα του Ινδού). Αν και η συσχέτιση αυτών των μοτίβων με τον Μινωικό Πολιτισμό δεν είναι πάντα ιδιαίτερα εύκολη, οι ομοιότητες και αντιστοιχίες μεταξύ τους μπορούν να αποδοθούν στη στενή αλληλεπίδραση των λαών της Μέσης Ανατολής στη Μεσοποταμία.

Furthermore, it is worth mentioning pre-Indian sites that existed 3,000 years before the great settlements of the Indus Valley, such as Mohenjodaro and Harappa. Excavations from these areas depict double-axe patterns. Examining these similarities, we conclude that these peoples had in some way mixed. **It is reasonable to assume that people from Crete and the Indus Valley traveled as far as Mesopotamia, and that there, at this point, their cultures came into contact.** These works of art may have been transported back to their places of origin by traders, both in India and in Crete. These works are nothing more than material representations and expressions of religious belief.

Advertising

Are new methodological approaches necessary to interpret these "comparative" findings?

We need new interpretations of these works of art, or more precisely, new interpretive sensibilities. A modern museum treats these cultural heritage objects as aesthetic objects in their own right. Therefore, it values these finds based on their carvings and design. We need to get rid of this perspective, as these objects were originally created for purely utilitarian/practical reasons. The artists who produced and constructed these objects did not do so as aesthetic objects. On the contrary, these objects were created to bridge the gap between the divine and the human. There are indications in this direction from

ancient Hindu philosophy, where the distinction between the **visible (“drista”)** and the **invisible (“adrista”)**. The ultimate goal of an artist was to visualize or personify specific aspects of the “adrista”. We need to bring this “vision” back to museums.

Neha Khetrapal is Associate Professor and Associate Dean at the Jindal Institute of Behavioural Sciences, OP Jindal Global University (India). She received her PhD from Macquarie University in 2016. She is also an Associate Fellow of the Royal Historical Society (UK). Her research interests revolve around cross-cultural psychology and cultural heritage.

The author of the article Dr. Michael Theodosiadis is a Lecturer in International Political Theory at the University of Kurdistan Hewler and a Postdoctoral Researcher at the National and Kapodistrian University of Athens (leadership and ethics).



RELATED TOPICS

[GreeceIndiahistory.](#)